

Odgovori na zahteve za pojašnjenjima ili dodatnim informacijama

Predmet nabavke: **Nabavka usluge saradnika u realizaciji Programa internacionalizacije privrednih društava i preduzetnika u 2021. godini**

Referentni broj: **1-06-404-88/2020**

| Tekst zahteva | Odgovor - pojašnjenje |
|---|---|
| <p>U Uputstvu ponuđačima kako da sačine ponudu, u delu koji se odnosi na sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude, navodi se da je Ponuđač u obavezi da dostavi bankarsku garanciju na iznos od 3% vrednosti ponude bez poreza na dodatu vrednost. U okviru tog dela se ne navodi podatak koji je rok važenja garancije koji banka zahteva prilikom izdavanja bankarske garancije. Takođe, u okviru konkursne dokumentacije se ne navodi broj tekućeg računa Naručioca, što je isto zahtev banke prilikom izdavanja garancije. Molimo vas za navedene informacije kako bi zainteresovana lica u predmetnoj nabavci bila u prilici da sačine ponudu.</p> | <p>Naručilac prihvata sugestiju zainteresovanog ponuđača i izvršiće izmenu konkursne dokumentacije u delu Uputstvo ponuđačima kako da sačine ponudu i istu objaviti na Portalu javnih nabavki, tako što će odrediti da rok važenja bankarske garancije za ozbiljnost ponude mora biti najmanje 30 dana duži od roka važenja ponude.</p> <p>Broj tekućeg računa Naručioca je 840-1186664-36 otvoren kod Uprave za trezor.</p> |
| <p>U okviru kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta navedeni su zahtevi koje Ponuđač treba da ispuni kako bi podneo adekvatnu ponudu u predmetnom postupku. U okviru njih je predviđeno da Ponuđač u okviru portala javnih nabavki podnese izjave o ispunjenosti kriterijuma. Pored toga se navodi da je Naručilac dužan da pre donošenja odluke u postupku javne nabavke zahteva od ponuđača koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu da dostavi dokaze o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta. Pitanje je da li je moguće dokaze dostaviti uz ponudu, i ukoliko jeste da li se oni dostavljaju putem portala javnih nabavki ili na pisarnicu Naručioca zajedno sa bankarskom garancijom?</p> | <p>U skladu sa članom 119. Zakona o javnim nabavkama, Naručilac je dužan da pre donošenja odluke u postupku javne nabavke zahteva samo od ponuđača koji je dostavio ekonomski najpovoljniju ponudu da dostavi dokaze o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta.</p> <p>Naime, dostavljanje ovih dokaza uz ponudu nisu zahtevi konkursne dokumentacije Naručioca ni obaveza zainteresovanih ponuđača, međutim ponuđači imaju mogućnost da iste kao dodatnu dokumentaciju dostave uz ponudu.</p> <p>U skladu sa navedenim, Naručilac smatra da zainteresovani ponuđač uz svoju ponudu može dostaviti i dokaze o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta.</p> <p>Dokazi o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta dostavljaju se putem Portala javnih nabavki, osim ukoliko se isti iz tehničkih razloga ne mogu učitati putem Portala, u kom slučaju se podnose predajom na Pisarnicu Naručioca, sve u skladu sa Uputstvom ponuđačima kako da sačine ponudu.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>Poštovani,</p> <p>Kriterijumi koje ste naveli u pogledu tehničkog kapaciteta su nelogično pooštreni u odnosu na prošlogodišnju javnu nabavku (broj Javne nabavke O 1.2.11/2019) .</p> <p>Ograničavajući predmet poslova marketinških aktivnosti usmerene na promociju prerađivačke industrije (koje su inače, klasifikovane kao takve Uredbom o Klasifikaciji delatnosti ("Sl. glasnik RS", br. 54/2010) a ne 45/2010)</p> <p>Nelogičnost je izražena u tome što ni jedan od prošlogodišnje dve grupe ponuđača nije imao potrebne i relevantne reference i iz tog razloga javna nabavka je bila obustavljena.</p> <p>Ovakvim kriterijumima Naručilac ugrožava načelo obezbeđivanja konkurencije i zabrane diskriminacije jer postoji samo jedno privredno društvo koje ispunjava ove uslove.</p> <p>Smatramo da je navođenje prerađivačke industrije potrebno izbaciti iz teksta javne nabavke.</p> | <p>Naručilac ostaje pri postavljenom uslovu u pogledu tehničkog kapaciteta, kojim je određeno da je potrebno da ponuđač poseduje relevantne reference, odnosno da je od 01.01.2018. godine pa do dana podnošenja ponude, zaključio i uspešno realizovao minimalno pet poslova sa jednim istim naručiocem kojem je povereno da se bavi promocijom privrede Republike Srbije u inostranstvu, a da predmet poslova čine marketinške aktivnosti usmerene na promociju prerađivačke industrije Republike Srbije na sajmovima u inostranstvu.</p> <p>Naručilac je navedeni kriterijum za kvalitativni izbor privrednog subjekta odredio iz razloga što su svi sajmovi koji su predmet ove javne nabavke, usmereni na promociju prerađivačke industrije Republike Srbije na sajmovima u inostranstvu. Iskustvo privrednih subjekata u radu sa prerađivačkom industrijom je neophodno kako bi opisane marketinške aktivnosti, koje su od velikog značaja za promociju privrede Republike Srbije, bile uspešno sprovedene.</p> <p>Naručilac će izmenama konkursne dokumentacije ispraviti tehničku grešku u pogledu broja Službenog glasnika Uredbe o klasifikaciji delatnosti i produžiti rok za podnošenje ponuda, tako što će rok za podnošenje ponuda biti 05.02.2021. godine do 11.30 časova, a otvaranje ponuda biće istog dana sa početkom u 12.00 časova.</p> |
| <p>1) U skladu sa kojom odredbom zakonskog ili podzakonskog akta ste stručne reference podveli pod „tehnički kapacitet“? Naime, sasvim je jasno da je u pitanju stručni kapacitet, te da zahtevanjem istog pod „tehničkim kapacitetom“ pravite zamešateljstvo koje nije zanemarljivo ako u vidu imamo da i Zakon o javnim nabavkama („Sl. glasnik RS“, br. 91/2019 - u daljem tekstu: ZJN), ali i sam Portal javnih nabavki prave jasnu distinkciju ta dva pojma, pa ih čak i striktno odvajaju posebnom numeracijom na Portalu javnih nabavki. Međutim, ono što je posebno bitno istaći jeste da će svaki ponuđač u okviru svoje ponude dostaviti izjavu pod punom materijalnom i krivičnom odgovornošću kojom će garantovati da poseduje „tehnički kapacitet“, iako je u pitanju stručni, te je sasvim jasno da ste Vi kao Naručilac, umesto obaveze da budete uputni, stručni i vođeni načelom istine, naveli sve ponuđače na davanje lažne izjave koja rađa navedenu (krivičnu i materijalnu) odgovornost. U skladu sa navedenim, molimo Vas da neizostavno usaglasite kriterijum sa ZJN-om kroz izmenu konkursne dokumentacije.</p> <p>U Prilogu vam šaljemo kompletan dokument kako biste imali uvid u sva pitanja na jednom mestu.</p> | <p>Navedeni kriterijum određen je u skladu sa članom 117. i članom 124. Zakona o javnim nabavkama („Sl. glasnik RS“, br. 91/2019 – u daljem tekstu Zakon), kojima su tehnički i stručni kapacitet objedinjeni.</p> <p>Kriterijumi koji se odnose na posedovanje traženih referenci deo su konkursne dokumentacije i navedeni su u okviru Kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta pod tačkom 3. Tehnički i stručni kapacitet, podtačkom 3.1. Spisak pruženih usluga, tako da će zainteresovani ponuđači u okviru svoje Izjave o ispunjenosti kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta navesti da isti ispunjavaju ili ne ispunjavaju.</p> <p>U cilju otklanjanja nedoumica kod zainteresovanih ponuđača, Naručilac će kroz izmene konkursne dokumentacije izbrisati reči „u pogledu tehničkog kapaciteta“.</p> |

| | |
|--|--|
| <p>2) Šta se podrazumeva pod pojmom „naručilac“ u skladu sa definisanim?</p> <p>Ukoliko ste pod tim pojmom smatrali - „naručilac“ u smislu odredbi članova 3. i 4. Zakona o javnim nabavkama („Sl. glasnik RS“, br. 91/2019 - u daljem tekstu: ZJN) Vam ukazujemo da je isto neoprovdana diskriminacija jer je članom 27. i 36. Zakona o ulaganjima ("Sl. glasnik RS", br. 89/2015 i 95/2018) promocija privrede Republike Srbije u inostranstvu isključivo poverena Vama – Razvojnoj agenciji Srbije, pa s tim u vezi biva jasno da ćete Vi apsolutno odlučivati kome ćete izdati referencu, a samim tim i dodeliti ugovor o javnoj nabavci u konkretnom postupku, što je direktno suprotno članu 5. stav 1. ZJN i članu 7. ZJN, koji su, sasvim imperativnog karaktera, te u tom smislu Vi kao naručilac nemate dispoziciju njihovog poštovanja već obavezu, pa Vas, ukoliko ste pod pojmom „naručilac“ smatrali onog iz članova 3. i 4. ZJN, izmenite konkursnu dokumentaciju i navedete odrednicu „naručilac posla“ kako bi nedvosmisleno upućivali na bilo koje pravno (ili fizičko lice) kome je povereno da se bavi promocijom privrede Republike Srbije u inostranstvu.</p> <p>U prilogu vam šaljemo kompletan dokument kako biste imali uvid u sva pitanja.</p> | <p>Naručilac pod pojmom “naručilac kojem je povereno da se bavi promocijom privrede Republike Srbije u inostranstvu” ne podrazumeva isključivo naručioca u smislu odredbi članova 3. i 4. Zakona.</p> <p>Pod navedenim pojmom podrazumeva se svaki naručilac kome je u okviru nadležnosti povereno da se bavi promocijom privrede Republike Srbije.</p> <p>Pored toga, promocija privrede Republike Srbije nije poverena samo Razvojnoj agenciji Srbije.</p> |
| <p>3) Treće pitanje je u tesnoj vezi sa drugim i to u delu ako odgovor na isto bude negativan, odnosno, ako se pod pojmom „naručilac“ ne misli na onog iz članova 3. i 4. ZJN, Vas molimo da vrlo konkretno i jasno odgovorite na pitanje – Ko se ima smatrati naručiocem kome je poverena promocija privrede Republike Srbije u inostranstvu?</p> <p>U prilogu vam dostavljamo kompletan dokument kako biste imali uvid u sva pitanja.</p> | <p>Pod pojmom “naručilac kojem je povereno da se bavi promocijom privrede Republike Srbije u inostranstvu” podrazumeva se svaki naručilac kome je u okviru nadležnosti povereno da se bavi promocijom privrede Republike Srbije.</p> |
| <p>4) I četvrto pitanje je usko vezano za prethodna dva i tiče se pojašnjenja zašto je za Vas kao Naručioca od važnosti da je referencu izdao „jedan isti naručilac“? Šta Vam to govori o budućem ugovaraču i zar nije referentniji onaj ponuđač koji je vršio konkretne usluge za više naručilaca posla? Zar takav ponuđač ne pokazuje veću sposobnost i raznovrsnost i to za usluge koje su upravo takvog karaktera da kreativnost i raznovrsnost igraju bitni ulogu kao pokazatelji podobnosti i referentnosti ponuđača? Osim ukoliko i na ovaj način niste želeli da dodatno potencirate da je samo jedan naručilac onaj kome je takvo pravo dato u Republici Srbiji, a to ste Vi – Razvojna agencija Srbije. Takođe, čak i ako bi zanemarili prirodu predmeta konkretne usluge, te uzeli da je u pitanju bilo koji drugi predmet javne nabavke, se ne može naći logička veza između zahteva da je ponuđač vršio pet referentnih poslova za jednog istog naručioca posla, spram činjenici da suština i fokus mora biti u predmetu referentnog posla koji mora biti u vezi sa predmetom javne nabavke, a ne za koga su vršeni ti poslovi, a posebno ne da to bude jedan isti naručilac, što može samo biti kontraproduktivno jer bi to značilo da je za Vas prihvatljiv neko ko je vršio pet poslova samo za jednog klijenta, a onaj koji ima, primera radi, stotine klijenata, nije.</p> | <p>Za Naručioca je važno da je privredni subjekt izvršio traženi broj poslova za jednog istog naručioca, odnosno da ga je jedan isti naručilac više puta angažovao za izvršenje posla, jer isto obezbeđuje da je privredni subjekt sposoban da kvalitetno izvrši ugovor o javnoj nabavci.</p> <p>Naime, članom 117. Zakona propisano je, pored ostalog, da naručilac može da odredi uslove u pogledu tehničkog i stručnog kapaciteta kojima se obezbeđuje da privredni subjekt ima potrebno iskustvo za izvršenje ugovora o javnoj nabavci sa odgovarajućim nivoom kvaliteta, dok je članom 124. Zakona propisano, između ostalog, da se tehnički i stručni kapacitet dokazuje dostavljanjem spiska pruženih usluga tokom perioda od najviše tri poslednje godine pre isteka roka za podnošenje ponuda, ili u periodu dužem od tri godine ako je to potrebno da bi se obezbedio odgovarajući nivo kapaciteta, bez postavljanja drugih ograničenja.</p> <p>U skladu sa Zakonom, kriterijumi za izbor privrednog subjekta moraju biti određeni tako da naručilac može da zahteva nivo kapaciteta koji obezbeđuje da će privredni subjekt biti sposoban da izvrši ugovor o javnoj nabavci, te</p> |

| | |
|---|--|
| <p>U prilogu vam dostavljamo kompletan dokument kako biste imali uvid u sva pitanja.</p> | <p>da moraju biti u logičkoj vezi sa predmetom nabavke i srazmerni predmetu nabavke.</p> <p>Srazmerno značaju predmeta ove javne nabavke za promociju i dalji razvoj privrede Republike Srbije, Naručilac je opravdano i u skladu sa Zakonom definisao traženi nivo kapaciteta, koji je u vezi sa predmetom nabavke i srazmeran istom, a sve kako bi obezbedio da privredni subjekt ima dovoljno iskustva i sposobnost za izvršenje ugovora o javnoj nabavci.</p> <p>Uzimajući u obzir sve napred navedeno, Naručilac ostaje pri definisanom kriterijumu za izbor privrednog subjekta.</p> |
| <p>5) Ograničavanje reference na samo onu koja pripada prerađivačkoj industriji u smislu Sektora C u skladu sa Uredbom o klasifikaciji delatnosti („Sl. glasnik RS“, br. 45/2010), i to pored činjenice da samo dva (Agritehnica i PROWINE CHINA) od devet sajмова iz obrasca strukture cene pripadaju toj grani industrije, je ništa drugo do diskriminacija potencijalnih ponuđača. Naime, shodno definisanom u članu 114. stav 3. i 4. ZJN, svi naručiocci su obavezni da propišu samo one kriterijume za kvalitativni izbor koji će im obezbediti privrednog subjekta koji je sposoban da izvrši konkretan ugovor o javnoj nabavci, kao i da prilikom propisivanja konkretnog kriterijuma se moraju pridržavati obaveze da kriterijum mora biti u logičkoj vezi sa predmetom javne nabavke i srazmeran predmetu nabavke. Nakon prethodnog navoda se postavlja logičko pitanje, na koje ujedno i tražimo odgovor, na koji način je ispunjenje reference koja pokriva, otprilike 25% predmeta nabavke, se obezbeđuje logička veza i srazmernost sa predmetom javne nabavke i na koji način se tom prilikom sa sigurnošću ocenjuje sposobnost privrednog subjekta da može izvršiti budući ugovor o javnoj nabavci u okviru koga je izvršavao samo četvrtinu obaveza? Dakle, ako znamo da je prerađivačka industrija grana industrije koja se bavi preradom biljnih, životinjskih i mineralnih sirovina i dobijanjem proizvoda i poluproizvoda od njih, te da se u okviru nje izdvajaju hemijska, prehrambena, tekstilna industrija i dr, biva vrlo jasno da je u pitanju grub nedostatak, te očigledna diskriminacija bez logičke utemeljenosti, te Vas molimo da izostavite ovo neosnovano ograničavanje konkurencije.</p> <p>U prilogu vam dostavljamo kompletan dokument kako biste imali uvid u sva pitanja.</p> | <p>Naručilac je navedeni kriterijum za kvalitativni izbor privrednog subjekta odredio iz razloga što svi sajmovi koji su predmet ove javne nabavke, obuhvataju oblast prerađivačke industrije Republike Srbije. Iskustvo privrednih subjekata u radu sa prerađivačkom industrijom je neophodno kako bi opisane marketinške aktivnosti, koje su od velikog značaja za promociju privrede Republike Srbije, bile uspešno sprovedene.</p> <p>U skladu sa navedenim, Naručilac ostaje pri definisanom kriterijumu za izbor privrednog subjekta.</p> |
| <p>6) Nakon pojma „informisanje javnosti“ u zagradi stoji pet bližih odrednica šta se ima podrazumevati pod informisanjem javnosti, koje se na kraju završavaju sa odrednicom „i slično“, te Vas u odnosu na to molimo da potvrdite da u pitanju nije kumulativna obaveza, odnosno da se ispunjenje bilo koje od tih odrednica ima smatrati dovoljnim za ispunjenje reference u delu informisanja javnosti. U suprotnom bi i u ovom slučaju bila vrlo izražena i diskriminacija, ali i konfuzija, s obzirom da se nabiranje</p> | <p>Naručilac potvrđuje da nije u pitanju kumulativna odredba, već da se ispunjenje bilo koje od navedenih odrednica i sličnih, ima smatrati dovoljnim za ispunjenje reference u tom delu.</p> |

| | |
|--|---|
| <p>završava sa „i slično“ što podrazumeva neograničen broj, ali i neodređenu vrstu odrednice „informisanja javnosti“.</p> <p>U prilogu vam dostavljamo kompletan dokument kako biste imali uvid u sva pitanja.</p> | |
| <p>7) Imajući u vidu da ste vremensku odrednicu za reference naveli 01.01.2018. godine, a da ZJN u članu 124. stav 1. tačka 2) ZJN predviđa rok koji se određuje u godinama, Vas molimo da nam pojasnite taj nesklad sa Zakonom? Naime, bez obzira na broj godina ili na način na koji ste Vi definisali okvir za prihvatanje reference, fokus mora biti na suštini kada je poslovnost budućeg saradnika u pitanju, a to je, dakle, period u okviru koga su referentne usluge vršene. Nasuprot tome, kod Vas je očigledno fokus na momentu potpisivanja ugovora i njegovog trajanja, a što vidimo iz odrednice u tački 1) „zaključen“ i načina dokazivanja gde je obavezno da se navede period trajanja ugovora, koji, primera radi, uopšte ni ne mora da bude izvršavan sve vreme perioda na koji je zaključen. To znači da vašu referencu može ispuniti samo onaj ponuđač koji je imao i zaključen i izvršen ugovor u tom periodu, što je direktno suprotno suštini reference kao kriterijuma koji treba da obezbedi privrednog subjekta koji je u određenom vremenskom periodu imao određenog iskustva ili kontinuitet ili je u određenoj vrednosti IZVRŠAVAO određene usluge, kod kojih ne mora isključivo biti osnov ugovor, već ravnopravno moraju biti zastupljeni i svi ostali pravni poslovi – fakture, narudžbenice, porudžbenice, zahtevi za izvršenjem... i sl, a koji su po svom karakteru obligacija koja je apsolutno ravnopravna sa ugovorom. Shodno navedenom, zahtevamo da definišete rok u skladu sa članom 124. stav 1. tačka 2) ZJN , odnosno u godinama, ali još bitnije, da predvidite sve pravne poslove koji imaju karakter obligacije i kojima se dokazuje da je određena usluga stvarno i izvršena, kao što su - fakture, narudžbenice, porudžbenice, zahtevi za izvršenjem i sl, odnosno da se u fazi stručne ocene ponuda morate usmeriti na suštinu, a ne na formu, jer je kod reference upravo u tome i smisao, da je nešto izvršeno, dok isključivi dokaz za tako nešto nije i ne može biti samo ugovor. S tim u vezi, zahtevamo i napomenu da nije od važnosti kada je određen ugovor zaključen, jer ogromna većina privrednih subjekata u svojim privrednim aktivnostima funkcioniše upravo na način da ili su jedini pravni poslovi između njih fakture-računi ili imaju tzv. „otvorene“ ugovore koji su, primera radi zaključeni pre pet ili deset godina i koji nemaju ograničen rok trajanja, odnosno još uvek traju, a da su se po njima izvršavale referentne usluge.</p> <p>U prilogu vam dostavljamo kompletan dokument kako biste imali uvid u sva pitanja.</p> | <p>Naručilac je traženi kapacitet definisao u skladu sa članom 124. stav 1. tačka 2) Zakona. Zakon navedenim članom daje mogućnost naručiocima da se tehnički i stručni kapacitet može dokazati dostavljanjem spiska pruženih usluga tokom perioda od najviše tri poslednje godine pre isteka roka za podnošenje ponuda ili u dužem periodu radi obezbeđivanja odgovarajućeg nivoa konkurencije, sa podacima o iznosima, datumima i nazivima korisnika. U cilju izbegavanja nedoumica oko priznavanja referenci odnosno datuma od kada potiču, Naručilac je precizirao period u kome je potrebno da zahtevani poslovi budu zaključeni i uspešno realizovani, i to počev od 01.01.2018. godine, a što jeste period od prethodne tri godine.</p> <p>Imajući u vidu navedeno, Naručilac je definisao traženi kapacitet u skladu sa Zakonom.</p> <p>Za ispunjenje tražene reference u pogledu minimalno pet poslova marketinških aktivnosti usmerenih na promociju prerađivačke industrije Republike Srbije na sajmovima u inostranstvu, potrebno je da zainteresovani ponuđači putem izjave potvrde da su u periodu od 01.01.2018. godine do dana podnošenja ponude, uspešno realizovali minimalno 5 poslova u okviru ugovora zaključenih sa jednim istim naručiocem kojem je povereno da se bavi promocijom privrede Republike Srbije u inostranstvu, a da ponuđač koji dostavi najpovoljniju ponudu isto i dokaže.</p> <p>Naručilac će izmeniti konkursnu dokumentaciju.</p> |
| <p>1) Kako u članu 133. stav 2. ZJN stoji da kriterijumi za dodelu ugovora moraju da budu opisani i vrednovani, ne smeju da budu diskriminatorni, moraju da budu povezani sa predmetom ugovora o javnoj nabavci i moraju da omogućе efektivnu konkurenciju, Vas molimo da nam odgovorite na pitanje kako vaša kategorizacija može smatrati opisanom i vrednovanom? Kakva objektivna gradacija kvaliteta je tu primenjiva, kada se sve svodi na</p> | <p>Naručilac ostaje pri navedenom kriterijumu za dodelu ugovora.</p> <p>Stručnost privrednih subjekata u izradi kreativnog koncepta sajamskog nastupa i idejnog rešenja štanda, je značajna za izbor privrednog subjekta kome će biti dodeljen ugovor.</p> <p>Naručilac je konkursnom dokumentacijom, u okviru Kriterijuma za dodelu ugovora, opisao i pojasnio kriterijum i</p> |

| | |
|---|---|
| <p>subjektivnu ocenu Komisije za javnu nabavku, što je direktno suprotno upravo obavezi iz člana 133. stav 2. ZJN. Dakle, u pitanju je potpuno odsustvo vrednovanja svake od kategorije na osnovu koje se objektivni može dodeliti broj pondera, već je u pitanju estetski doživljaj ispunjenja konkretnog kriterijuma od strane članova Komisije ili kolokvijalno rečeno – u skladu sa svojim afinitetima će isti odlučivati kome će koliko pondera dati, bez ijednog korektivnog faktora u tom smislu. S navedenim u vezi zahtevamo da se ovaj deo kriterijuma za dodelu ugovora izostavi kroz izmenu konkursne dokumentacije.</p> <p>U prilogu vam dostavljamo kompletan dokument kako biste imali uvid u sva pitanja.</p> | <p>naveo dokaze koje je potrebno dostaviti za proveru istog, kao i zahteve u pogledu izrade kreativnog koncepta sajamskog nastupa i idejnog rešenja štanda koje će vrednovati prilikom stručne ocene ponuda.</p> <p>Pored toga, Konkursna komisija će u predmetnom postupku javne nabavke obrazložiti ocenu dostavljenih predloga u postupku stručne ocene ponuda i sačinjavanja izveštaja o istom.</p> |
| <p>U konkursnoj dokumentaciji, u okviru dela koji se odnosi na kriterijum za kvalitativni izbor privrednog subjekta, a tiču se ispunjenosti kriterijuma za izbor privrednog subjekta, navedeno je da Ponuđač treba da ima minimalno pet poslova sa istim Naručiocem, izvršenih od 01.01.2018. godine do danas. Imajući u vidu da je tokom prošle godine veliki broj poslova otkazan usled pandemije korona virusa, da li postoji mogućnost smanjenja kriterijuma za kvalitativni izbor privrednog subjekta sa minimalno pet izvršenih poslova na minimalno tri izvršena posla?</p> | <p>Naručilac ne može da prihvati predlog zainteresovanog ponuđača.</p> <p>Naime, traženi broj referenci definisan je srazmerno značaju predmeta javne nabavke, a radi obezbeđivanja uspešne realizacije posla.</p> |
| <p>- u odgovorima na pitanja i ukazivanja kada je pojam „naručilac kojem je povereno da se bavi promocijom privrede Republike Srbije u inostranstvu“ u odgovorima stoji sledeće:</p> <p>„Naručilac pod pojmom “naručilac kojem je povereno da se bavi promocijom privrede Republike Srbije u inostranstvu” ne podrazumeva isključivo naručioca u smislu odredbi članova 3. i 4. Zakona..</p> <p>Pod navedenim pojmom podrazumeva se svaki naručilac kome je u okviru nadležnosti povereno da se bavi promocijom privrede Republike Srbije.</p> <p>Pored toga, promocija privrede Republike Srbije nije poverena samo Razvojnoj agenciji Srbije“</p> <p>Molimo da nam odgovorite na sledeća pitanja u vezi navedenog kriterijuma za kvalitativni izbor, i to:</p> <p>1) Uz svu zahvalnost i razumevanje za date odgovore, moramo primetiti da niste konkretno i nedvosmisleno odgovorili na, isto tako konkretno, pitanje - Ko se ima smatrati naručiocem kome je poverena promocija privrede Republike Srbije u inostranstvu? Ukazujemo da je od suštinske važnosti za kasniju stručnu ocenu ponuda, a samim tim u odluku potencijalnih ponuđača za uzimanjem učešća u predmetnoj javnoj nabavci da odgovor bude jasan, precizan i nedvosmislen, kakav, nažalost, nije bio Vaš. Dakle, molimo Vas da vrlo konkretno i direktno odgovorite</p> | <p>Naručilac je u odgovoru datom zainteresovanom ponuđaču dana 28.01.2021. godine pojasnio šta smatra pod pojmom naručioca kojem je povereno da se bavi promocijom privrede Republike Srbije u inostranstvu, i na postavljeno pitanje nema dodatnih pojašnjenja.</p> |

| | |
|--|---|
| <p>na pitanje koji su to naručioc, a da nisu oni u smislu člana 3. i 4. Zakona o javnim nabavkama kojima je poverena promocija privrede Republike Srbije u inostranstvu? Smatramo prihvatljivim navođenje najmanje tri takva naručioca, ne uključujući Razvojnu agenciju Srbije, kako bi uspešno spoznali o kojoj se vrsti naručioca radi i, kako bi shodno tome, podneli ponudu temeljenu na pravilnom razumevanju kriterijuma i zahteva iz konkursne dokumentacije. Uostalom, ukoliko ne smatrate za relevantno konkretno navođenje tri naručioca po prethodno navedenoj molbi, molimo Vas da vrlo konkretno odgovorite na pitanje – da li se pod naručiocem kome je poverena promocija privrede Republike Srbije u inostranstvu, smatraju oni naručioc koji je ta nadležnost poverena meritornim aktima koji su doveli do realizacije referentnih pravnih poslova?</p> <p>U prilogu Vam dostavljamo kompletan dokument.</p> | |
| <p>Molimo vas za informaciju da li Ponuđač koji je već izvodio bankarsku garanciju za ozbiljnost ponude koja počinje da važi od 05.02.2021. (u tom momentu je rok za predaju ponuda bio 05.02.) treba da aneksira garanciju zbog pomeranja roka za dostavu ponuda na 12.02. i samim tim promeni rok važenja garancije? Ukoliko to nije potrebno, da li Ponuđač treba da dostavi izjavu ili bilo koji drugi dokument u kome će navesti razlog zbog koga bankarska garancija ima određeni rok važenja?</p> | <p>Javnim pozivom određeno je da ponuda mora biti važeća 40 dana od dana otvaranja ponuda, dok je Uputstvom ponuđačima kako da sačine ponudu određeno da rok važenja bankarske garancije za ozbiljnost ponude mora biti najmanje 30 dana duži od roka važenja ponude.</p> <p>Svi zainteresovani ponuđači treba da obezbede da rok važenja bankarske garancije za ozbiljnost ponude bude u skladu sa prednje navedenim rokovima i ne treba da dostavljaju izjavu ili neki drugi dokument jer oni nisu traženo sredstvo obezbeđenja i ne mogu da zamene isto.</p> |